

Nieuwsflash NOVAG mei 2016

Herbeoordelingen en de positie van de verzekeringsarts

Novag heeft zich de afgelopen periode zeer sterk gemaakt voor het realiseren van extra herbeoordelingen. Novag is dan ook zeer verheugd dat er extra middelen door de Minister en de Tweede Kamer voor 10.000 extra herbeoordelingen ter beschikking zijn gesteld. Novag wil graag op een constructieve wijze haar steentje bijdragen aan het wegwerken van de achterstanden.

Over de recent uitgerolde UWV aanpak van het herbeoordelingstraject 2016 maakt de Novag zich echter grote zorgen die worden ingegeven door het kwaliteitsaspect van de gekozen aanpak van de herbeoordelingen. Deze aanpak is niet conform de toezeggingen van Minister Asscher aan de Tweede Kamer¹. Daarin wordt uitgegaan van een uitbreiding van de capaciteit door het aannemen van verzekeringsartsen en het verruimen van de taakdelegatie. Voor de uitvoering worden echter basisartsen in dienst genomen die voor de herbeoordelingen heel beperkt worden opgeleid en daardoor niet bevoegd en bekwaam zijn voor het herbeoordelen. Dit wordt volgens UWV afgedekt door alsnog de verantwoordelijkheid neer te leggen bij daarvoor aangewezen verzekeringsartsen die worden geacht te superviseren en een handtekening te plaatsen onder de beoordeling van de basisarts en zo deze werkwijze te legitimeren.

Van de verzekeringsarts wordt in de voorgestelde aanpak verwacht dat hij of zij vier anio's superviseert die tot tien beoordelingen per week zullen gaan uitvoeren. De kwaliteit en de professionele standaard van de verzekeringsgeneeskunde en daarmee de kwalificatie verzekeringsarts wordt met deze werkwijze op een, naar de mening van de Novag, ontoelaatbare wijze geschonden. Er is sprake van een onverantwoorde verlengde arm constructie die niet afdoende kan worden geborgd of gegarandeerd. Er is geen sprake van een reguliere opleidingssituatie of een praktijkopleidingssituatie en daarmee een afdoende en verantwoorde begeleiding. Logistiek is de werkwijze niet realiseerbaar zonder verlies van kwaliteit. Daarmee komt de professionele standaard van de verzekeringsgeneeskunde in geding. Maar ook de status en de positie van de (reguliere) verzekeringsarts. Je kan/mag die kennelijk zomaar opzij zetten als organisatie.

De gekozen aanpak is in strijd met de afspraken in het rapport Kwaliteitsborging. Daarin wordt de voorgestelde aanpak en werkwijze uitgesloten. UWV tolereert volgens dit document in beginsel niet dat er artsen in dienst zijn die niet geregistreerd zijn en ook niet de bedoeling hebben om geregistreerd te worden. Men onderscheidt uitsluitend in als verzekeringsgeneeskundige geregistreerde artsen en zij die daartoe in de reguliere opleiding zijn of gaan.

¹ Kamerstuk 26.448 nr. 555 vergaderjaar 2015-2016

bezoekadres Schip van Blauw
Generaal Foulkesweg 72, 6703 BW Wageningen

postadres Postbus 244, 6700 AE Wageningen

t 0317 419 821
e post@novag.biz
bank 51 40 19 913
kvk 09175998

De professionele standaard bepaalt dat de professionele verantwoordelijkheid behoort tot de professionele autonomie, hetgeen betekent dat de onafhankelijke professionele verantwoordelijkheid niet kan en mag worden afgezet tegen bijvoorbeeld de financiële, managerial en of politieke belangen van UWV. Het is binnen de geschetste kaders dus primair de verantwoordelijkheid van de verzekeringsarts zelf die bepaalt of de gekozen werkwijze toelaatbaar is. En dus niet de organisatie.

Tuchtrechtelijk is het daarbij zeer de vraag of de aanpak aanvaardbaar en/of toelaatbaar is. Uit de jurisprudentie blijkt immers dat de tuchtrechtelijke verantwoordelijkheid voor het handelen van een arts-assistent primair op de schouders van de supervisor ligt. Voor elke handeling, nalaten, (tucht)klacht ten aanzien van een op deze wijze begeleide basisarts is de verzekeringsarts dus zelf verantwoordelijk, terwijl de verzekeringsarts de cliënt niet of slechts zeer terloops gezien heeft. Laat staan heeft kunnen (mede) beoordelen in enigerlei vorm. De gehoorde optie om vijf minuten aan het eind van het beoordelingsgesprek bij de bespreking met de cliënt te gaan zitten volstaat volstrekt niet om tegemoet te komen aan de professionele verantwoordelijkheid en kan de werkwijze dan ook niet legitimeren.

Ook doet de gekozen aanpak afbreuk aan de gewenste kwaliteit van de UWV dienstverlening op zichzelf. Er bestaat immers een gerede kans dat deze aanpak zal leiden tot onrechtmatige uitkeringen, al dan niet terecht beëindigde uitkeringen en daarmee een forse toename van bezwaarzaken en wellicht ook beroepszaken. De WIA wetgeving en de rechter stellen bovendien dat alleen geregistreerde verzekeringsartsen beoordelingen mogen doen.

Onder de strikte opleidingsvoorwaarden van de 4-jarige opleiding mogen arts-assistenten in opleiding, onder supervisie en met groeiende competenties, WIA beoordelingen gaan doen, waarbij de contrasignerend verzekeringsarts het toezicht en de verantwoordelijkheid behoudt. Dat ligt in deze situatie heel anders.

Protesten van verzekeringsartsen worden op dit moment door UWV naast zich neergelegd. De protesten zijn naar de mening van Novag echter wel volkomen terecht.

Het Novag bestuur heeft derhalve besloten een brandbrief aan het bestuur van UWV te sturen met het verzoek de aanpak op te schorten en met de Novag voor de korte termijn te bezien wat een aanpak of oplossing kan zijn. Novag betreurt dat een uitermate zinvol traject door UWV op deze voor alle partijen risicovolle wijze wordt uitgevoerd. Door bijvoorbeeld de taakdelegatie verder uit te breiden kan prima voor de korte termijn worden voorzien in de benodigde extra capaciteit. Dit ligt meer in de lijn van de toezeggingen van de Minister aan de Tweede Kamer.

Met collegiale groet,
Namens het bestuur Novag – Wim Van Pelt