

‘UWV raffelt achterstallige beoordelingen arbeidsongeschiktheid af met verpleegkundigen’

In een poging achterstallige dossiers weg te werken, heeft het UWV mogelijk fout gehandeld. *RTL Nieuws* meldt dat verpleegkundigen de afgelopen maanden in rap tempo op onorthodoxe manier aan bijna 2.000 mensen een arbeidsongeschiktheidsuitkering hebben toegekend.

[Joost de Vries](#) 20 februari 2019, 17:31



Het hoofdkantoor van UWV in Amsterdam. Beeld ANP

Zo'n beslissing hoort te worden genomen door een verzekeringsarts, maar in dit geval werkten de verpleegkundigen zelfstandig. Een medewerker vertelt aan *RTL Nieuws* dat een document met een handtekening van een arts veelvuldig werd gekopieerd.

Het uitkeringsinstituut kampt met een groot tekort aan gecertificeerde verzekeringsartsen en heeft daardoor een achterstand in beoordelingen van mensen die vanwege ziekte niet kunnen werken. Volgens het UWV moeten zo'n 30 duizend arbeidsongeschikten nog worden herkeurd. De vereniging van verzekeringsartsen Novag stelt dat in werkelijkheid 180 duizend mensen die (gedeeltelijk) arbeidsongeschikt zijn nog een herkeuring zouden moeten krijgen.

Ook de dossiers die de verpleegkundigen hebben beoordeeld, behoorden tot die grote stapel van achterstallig werk. Het UWV koos voor snelheid boven zorgvuldigheid, zegt de bron van *RTL Nieuws*: 'Die dossiers

kwamen bij ons te liggen en die hebben we met een aantal medewerkers snel weggewerkt, zonder de patiënt gezien of gebeld te hebben.’

Handtekening kopiëren

Sociaal-medisch verpleegkundigen doen ondersteunend werk voor de verzekeringsarts, die als eindverantwoordelijke de keuze over een uitkering maakt. Bij deze haastklus deden de verpleegkundigen alles zelf, zegt de bron: ‘We werkten onder een verzekeringsarts en wij gebruikten dus uiteindelijk zijn handtekening. Hij heeft op een papier een handtekening gezet. En die werd gewoon meerdere malen gekopieerd.’

De werkwijze kan niet door de beugel, zegt Wim van Pelt, voorzitter van artsenvereniging Novag tegen RTL: ‘Een arts mag wel taken delegeren, maar de uiteindelijke beslissing moet door een verzekeringsarts worden genomen.’

Het UWV stelt in een geschreven reactie dat geen regels zijn overtreden. De verpleegkundigen hebben 2.500 dossiers onderzocht van mensen die tussen 2006 en 2010 arbeidsongeschikt waren geraakt. In 2017 ontdekte het UWV bij ‘het opschonen’ van de eigen administratie dat deze mensen nog op een definitief oordeel over hun uitkering wachtten. De uitvoeringsdienst schrijft: ‘Een verzekeringsarts heeft met een aantal artsen en sociaal medisch verpleegkundigen de eerste verzekeringsgeneeskundige beoordeling van de huidige klantsituatie uitgevoerd.’ Driekwart van de mensen kreeg vervolgens een volledige arbeidsongeschiktheidsuitkering. De verpleegkundigen werkten onder ‘delegatie’ van een arts, stelt de organisatie.

Te hoog

Het aantal toegekende uitkeringen is waarschijnlijk te hoog, zegt verzekeringsarts Van Pelt. Gemiddeld krijgt ongeveer een op de vijf mensen die naar schatting 80 tot 100 procent arbeidsongeschikt zijn, een volledige uitkering, stelt hij. Bij deze haastklus gold ‘bij twijfel toekennen’, zegt de bron van RTL. ‘Het idee was om zoveel mogelijk mensen die je weg kunt schrijven, af te keuren. Normaal gesproken: als je twijfelt, laat je iemand oproepen. Maar als je nu twijfelde, dan was het gelijk van: schrijf maar af.’

Minister van Sociale Zaken Wouter Koolmees, verantwoordelijk voor het UWV, wilde woensdagmiddag tijdens een Kamerdebat nog niet ingaan op deze zaak. ‘Ik wil dit netjes uitgezocht hebben voordat ik een reactie geef.’